

ZARZĄDZENIE NR 390
PREZYDENTA MIASTA TORUNIA
z dnia 23.12.2019 r.

w sprawie powołania Sądu konkursowego do konkursu jednoetapowego,
ideowo - koncepcyjnego dla zadania pt. "Zagospodarowanie prawobrzeża Wisły w Toruniu
na terenach położonych od Przystani Toruń do Portu Drzewnego" oraz zatwierdzenia
Regulaminu pracy Sądu konkursowego.

Na podstawie art. 112 ust. 2 i 116 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) oraz § 18 pkt. 8 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Miasta Torunia stanowiącego załącznik nr 1 do zarządzenia nr 378 Prezydenta Miasta Torunia z dnia 30 października 2013 r. w sprawie nadania Regulaminu Organizacyjnego Urzędowi Miasta Torunia¹ zarządza się, co następuje:

§ 1.1. Powołuje się Sąd konkursowy do oceny spełnienia przez uczestników konkursu wymagań określonych w regulaminie konkursu, oceny prac i wyboru najlepszej pracy konkursowej w konkursie dla zadania pt. " Zagospodarowanie prawobrzeża Wisły w Toruniu na terenach położonych od Przystani Toruń do Portu Drzewnego" w składzie:

- 1) Zbigniew Rasielewski – Zastępca Prezydenta Miasta Torunia – przewodniczący Sądu konkursowego;
- 2) Renata Matuszewska - Zastępca Dyrektora Wydziału Architektury i Budownictwa – zastępca przewodniczącego Sądu konkursowego;
- 3) Anna Stasiak – Dyrektor Miejskiej Pracowni Urbanistycznej, architekt IARP;
- 4) Małgorzata Adamska – Kierownik Referatu Architektury i Urbanistyki WAiB UMT, architekt IARP;
- 5) Jolanta Swinarska – p.o. Dyrektora Biura Ogrodnika Miasta UMT,
- 6) Emanuel Okoń – Miejski Konserwator Zabytków w Toruniu,
- 7) Sławomir Gzell – Sędzia Konkursowy SARP, SARP O/ Warszawski,
- 8) Piotr Sobociński - Sędzia Konkursowy SARP, SARP O/Toruń,
- 9) Jacek Krych – architekt IARP, Sędzia Konkursowy SARP – sędzia referent.

2. Powołuje się zastępców sędziów Sądu konkursowego dla przypadku odwołania członka lub członków Sądu konkursowego z przyczyn, o których mowa w art. 17 ustawy Prawo zamówień publicznych lub innych przyczyn uniemożliwiających wykonywanie funkcji członka Sądu konkursowego zgodnie z ustawą Prawo zamówień publicznych i Regulaminem konkursu w osobach:

- 1) Mirosław Skorezyńskiego – architekt IARP, Sędzia Konkursowy SARP;
- 2) Józef Czerwiński – przedstawiciel Biura Ogrodnika Miasta.

3. Sąd konkursowy działa na zasadach określonych w regulaminie, o którym mowa w § 2.

§ 2. Ustala się Regulamin pracy Sądu konkursowego, stanowiący załącznik do niniejszego zarządzenia.

¹ Zmienionego zarządzeniami Prezydenta Miasta Torunia nr 312 z dnia 21 października 2014 r., nr 380 z dnia 30 grudnia 2014 r., nr 149 z dnia 19 czerwca 2015 r., nr 273 z dnia 21 sierpnia 2015 r., nr 391 z dnia 4 grudnia 2015 r., nr 379 z dnia 24 listopada 2016 r., nr 40 z dnia 17 lutego 2017 r., nr 130 z dnia 23 maja 2017 r., nr 254 z dnia 18 września 2017 r., nr 319 z dnia 31 października 2017 r., nr 353 z dnia 1 grudnia 2017 r., nr 293 z dnia 27 sierpnia 2018 r., nr 124 z dnia 2 maja 2019 r. oraz nr 337 z dnia 23 października 2019 r.

§ 3. Rozstrzygnięcie Sądu konkursowego winno być podjęte najpóźniej do dnia 29 maja 2019 r.

§ 4. 1. Obsługę organizacyjno – administracyjną Sądu konkursowego zapewnia sekretarz organizacyjny konkursu – arch. Joanna Smoczyńska.

2. Do obowiązków sekretarza należy w szczególności:

- 1) przyjęcie złożonych przez członków sądu konkursowego pisemnych oświadczeń, o których mowa w art. 17 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843);
- 2) prowadzenie dokumentacji związanej z pracami sądu konkursowego, w tym sporządzanie protokołów z posiedzeń;
- 3) uczestniczenie w posiedzeniach Sądu konkursowego bez prawa głosu;
- 4) powiadomienie uczestników konkursu o rozstrzygnięciu konkursu.

§ 5. 1. Członkowie Sądu konkursowego będący pracownikami Urzędu Miasta Torunia za udział w pracach związanych z konkursem nie otrzymują wynagrodzenia.

2. Pozostali członkowie Sądu konkursowego mogą otrzymać wynagrodzenie na zasadach odrębnie ustalonych z organizatorem konkursu.

§ 6. Nadzór nad działalnością Sądu konkursowego, w zakresie zgodności przebiegu konkursu z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), Regulaminem konkursu, Regulaminem pracy Sądu konkursowego oraz decyzje w sprawie zatwierdzenia rozstrzygnięcia konkursu lub jego unieważnienia podejmuje Prezydent Miasta Torunia.

§ 7. Sędziowie Sądu konkursowego ponoszą odpowiedzialność za naruszenie obowiązków pracowniczych lub zobowiązań umownych w zakresie swojego działania, oraz za przestrzeganie przepisów prawa powszechnie obowiązującego w zakresie dotyczącym przedmiotu procedowania.

§ 8. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa

mgr inż. Sławomir Sulik

Nie wnoszę zastrzeżeń
pod względem prawnym
RADCA PRAWNY
Jolanta Zagórska
Tr. 535

Główny Specjalista

mgr Krzysztof Maciejewski

REGULAMIN PRACY SĄDU KONKURSOWEGO
w konkursie jednoetapowym, ideowo - koncepcyjnym dla zadania
pt. "Zagospodarowanie prawobrzeża Wisły w Toruniu na terenach położonych
od Przystani Toruń do Portu Drzewnego"

1. Sąd konkursowy (zwany w dalszej części regulaminu „Sądem”) składa się z 9 członków, z których 5 jest czynnymi członkami Izby Architektów RP,
2. Sąd może realizować swoje zadania z udziałem doradców Sądu.
3. Członkowie i doradcy Sądu są powoływani przez Zamawiającego z grona pracowników Urzędu Miasta Torunia oraz jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Toruń właściwych merytorycznie ze względu na przedmiot konkursu, architekci - przedstawiciele SARP posiadają rekomendacje właściwego zarządu oddziału SARP.
4. Pierwsze posiedzenie Sądu konkursowego zwołuje Zastępca Prezydenta Miasta Torunia sprawujący nadzór nad pracą Wydziału Architektury i Budownictwa Urzędu Miasta Torunia.
5. Pracami Sądu kieruje przewodniczący lub zastępca przewodniczącego Sądu.
6. Do obowiązków przewodniczącego Sądu należy w szczególności:
 - 1) zwoływanie posiedzeń Sądu;
 - 2) przewodniczenie posiedzeniom Sądu;
 - 3) czuwanie nad przestrzeganiem przez Sąd regulaminu konkursu;
 - 4) przeprowadzenie głosowania, mającego na celu wyłonienie najlepszej pracy konkursowej.
7. Przewodniczący powiadamia członków Sądu konkursowego o terminie posiedzenia telefonicznie lub pocztą elektroniczną, z co najmniej dwudniowym wyprzedzeniem przypadającym w dni robocze (od poniedziałku do piątku).
8. Posiedzenia Sądu są protokołowane przez sekretarza organizacyjnego konkursu. Protokół podpisują wszyscy członkowie obecni na posiedzeniu.
9. Zadaniem Sądu konkursowego jest: sprawdzenie spełnienia przez Uczestników konkursu wymogów wstępnych i posiadanych kwalifikacji, ewentualne wnioskowanie do Prezydenta Miasta Torunia o unieważnienie konkursu, ocena spełnienia przez prace konkursowe wymagań określonych w Regulaminie konkursu, ocena i wybór najlepszej pracy konkursowej oraz wyłonienie pozostałych laureatów konkursu i przyznanie nagród oraz ewentualnych wyróżnień, sporządzenie opinii o nagrodzonych i wyróżnionych pracach konkursowych, przygotowanie uzasadnienia rozstrzygnięcia konkursu, przedstawienie Prezydentowi Miasta Torunia rozstrzygnięcia konkursu oraz propozycji rozdysponowania nagród w celu zatwierdzenia rozstrzygnięcia konkursu lub jego unieważnienia, udział w publicznym rozstrzygnięciu konkursu, udział w dyskusji pokonkursowej.
10. Po przyjęciu prac ustalone przez Uczestnika konkursu liczby rozpoznawcze zostaną w sposób trwały zaklejone przez sekretarza organizacyjnego konkursu i zastąpione nową numeracją, która będzie obowiązującym oznaczeniem pracy przez cały czas trwania przewodu konkursowego. Z czynności zakodowania prac konkursowych sporządzony zostanie protokół, umieszczony w zapieczętowanej kopercie. Kopertę przechowa sekretarz

- organizacyjny konkursu do czasu rozstrzygnięcia konkursu. Odtajnienie autorów prac nagrodzonych i wyróżnionych nastąpi w trakcie publicznego ogłoszenia wyników konkursu.
11. Dla ważności przewodu konkursowego wymagana jest obecność co najmniej 5 członków Sądu konkursowego, w tym przewodniczącego lub jego zastępcy oraz co najmniej 3 osób będących członkami Izby Architektów RP podczas wszystkich posiedzeń Sądu.
 12. Sąd konkursowy dokonuje oceny prac konkursowych na posiedzeniach zamkniętych, zgodnie z kryteriami określonymi w Ogłoszeniu o konkursie i w Regulaminie konkursu. Ocena merytoryczna prac będzie dokonywana w oparciu o część opisową i część graficzną pracy konkursowej.
 13. W pierwszej turze oceny prac sędzia referent oceni prace pod względem ich kompletności, zgodności z Regulaminem i spełnienia celu konkursu. Rysunki oraz inne dokumenty, których nie dopuszczają warunki konkursu zostaną wyłączone przez sędziego referenta przed przystąpieniem do oceny prac.
 14. W drugiej turze oceny prac sędzia referent (i ewentualnie powołani eksperci) przedstawiają swoją ocenę prac konkursowych pozostałym członkom składu Sądu. Prace nie spełniające obowiązkowych wymagań oraz niezgodne z warunkami konkursu zostaną skierowane do grupy „N” (nie spełniających wymogów regulaminu) i nie będą oceniane w następnych turach oceny.
 15. W następnych turach oceny prac nastąpi ocena prac, które spełniają warunki Regulaminu konkursu i kwalifikują się do grupy „O” (odpowiadającej wymogom regulaminu) oraz ich uszeregowanie pod względem stopnia spełnienia warunków i wymogów.
 16. Sąd może zasięgnąć opinii rzeczoznawców i ekspertów z głosem doradczym, którzy nie biorą udziału w ostatecznej ocenie prac konkursowych.
 17. Decyzje Sądu będą podejmowane w drodze głosowania większością głosów, poprzez oddzielne głosowanie w każdej turze oceny prac konkursowych. W przypadku nierozstrzygniętego głosowania, decydujący głos należy do przewodniczącego Sądu lub w przypadku jego nieobecności do jego zastępcy. Każdy sędzia konkursowy dokona indywidualnej oceny pracy konkursowej i w każdej turze oceny przyzna punktację zgodnie z kryteriami oceny pracy. Liczba punktów przyznanych przez wszystkich sędziów w ostatecznej turze oceny zostanie zsumowana i będzie stanowiła ostateczną liczbę punktów przyznanych danej pracy konkursowej. Wstępne tury oceny mają charakter roboczy i nie są wiążące dla końcowego werdyktu Sądu.
 18. Przy wyborze najlepszych prac konkursowych wyklucza się możliwość „wstrzymania się od głosu” przez członka Sądu.
 19. Jeśli członek Sądu z prawem głosu nie może w sposób trwały kontynuować pracy, jego obowiązki i głos zostaje przekazany zastępcy sędziego Sądu na cały pozostały czas trwania konkursu.
 20. Lista prac nagrodzonych i wyróżnionych, przyznanych nagród oraz protokół dla organizatora będą podpisane przez wszystkich członków sądu konkursowego przed jego rozwiązaniem.
 21. I NAGRODA zostanie przyznana Uczestnikowi konkursu, który w ocenie Sądu w sposób najwłaściwszy spełnia kryteria oceny prac.
 22. Żaden z członków Sądu ani jego zastępca nie będzie brał udziału w sposób bezpośredni lub pośredni w pracach Uczestnika konkursu, ani nie będzie mu powierzono, bezpośrednio lub przez pośredników, późniejsze zlecenie działań pozostających w związku z przedmiotem konkursu.

23. Żadna osoba ze strony organizatora, jego partnerów lub pracowników, ani też żadna osoba związana z przygotowaniem lub organizacją konkursu nie może brać w nim udziału, ani pomagać Uczestnikowi.
24. Do czasu oficjalnego ogłoszenia werdyktu żaden z członków Sądu lub powołany ekspert nie będzie ujawniał żadnych informacji dotyczących nadesłanych prac ani przebiegu obrad Sądu. Niezbędne informacje dla mediów i Zamawiającego ma prawo przekazać jedynie przewodniczący Sądu lub osoba przez niego upoważniona.
25. Sąd konkursowy w zakresie zadań określonych powyżej oraz w art. 113 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2019 r. poz. 1843) jest niezależny.
26. Do członków Sądu stosuje się odpowiednio przepisy art. 17 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych
27. Nadzór nad Sądem konkursowym w zakresie zgodności konkursu z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i treścią Regulaminu konkursu sprawuje oraz niniejszego Regulaminu, zatwierdzenie rozstrzygnięcia konkursu oraz unieważnienie konkursu stanowią wyłączne uprawnienia Prezydenta Miasta Torunia.

Prezydent Miasta Torunia

Michał Zaleski

Dyrektor Wydziału
Architektury i Budownictwa

Nie wnoszę zastrzeżeń
pod względem prawnym
RADCA PRAWNY
Jolanta Zagórska
Tr-535

mgr inż. Zbigniew Sulik

3
Główny Specjalista

mgr Krzysztof Maciejewski