

Toruń, 22.02.2021

Fundacja Stabilo



FUNDACJA STABILO

Marek Wiliński
Biuro Rady Miasta Torunia
Ul. Wały Generała Sikorskiego 8
87-100 Toruń

oraz

BIURO
RADY MIASTA TORUNIA

wolność dnia 24. 02. 2021

871004
[Signature]

Wydział Środowiska i Ekologii
ul. Wały Generała Sikorskiego 12
87-100 Toruń

Petycja

Działając w interesie publicznym i na podstawie art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz.U.2014.1195) w imieniu Fundacji Stabilo oraz przedstawicielek i przedstawicieli organizacji pozarządowych, którzy brali udział w warsztatach "W obronie praw zwierząt" w ramach projektu "Organizacje Stanowią Prawo" wnioskujemy o:

a) wypracowanie dobrych praktyk współpracy pomiędzy instytucjami odpowiedzialnymi w gminie za ochronę zwierząt i opiekę nad zwierzętami. - Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt odpowiedzialnymi za nią są nie tylko instytucje gminne ale również policja, straż miejska, lekarze weterynarii oraz fundacje i stowarzyszenia, które w swoich statucie mają określone działania na rzecz ochrony zwierząt;

b) powołanie społecznej rady ds. ochrony zwierząt, działającej przy prezydencie miasta lub lokalnego Rzecznika/lokalnej Rzeczniczki do spraw ochrony zwierząt. - Rada lub Rzecznik/Rzeczniczka mogliby nie tylko koordynować działania w zakresie opieki nad zwierzętami i ich ochrony, ale także tworzyć na bieżąco diagnozy potrzeb i problemów w tym zakresie na terenie

gminy oraz ewaluować np. w cyklu rocznym działanie na rzecz zwierząt w gminie.

Uzasadnienie

Na poziomie lokalnym jest kilka obszarów działań, które mają na celu ochronę zwierząt. To m.in.:

- przeciwdziałanie i zwalczanie przemocy wobec zwierząt, zwłaszcza domowych i gospodarskich,
- zapobieganie bezdomności zwierząt i opieka nad zwierzętami bezdomnymi,
- opieka nad kotami wolno żyjącymi,
- postępowanie wobec zwierząt wolno żyjących na terenach zurbanizowanych,
- handel zwierzętami w sklepach zoologicznych i innych miejscach,
- występy z udziałem zwierząt w cyrkach oraz funkcjonowanie innych obiektów wystawiających zwierzęta w celach rozrywkowych, np. papugarni.

Jednym z najczęściej występujących problemów z praktyki ochrony zwierząt jest brak współpracy i koordynacji działań w zakresie realizacji przepisów ustawy o ochronie zwierząt pomiędzy policją, strażą miejską (Eko-Patrol) gminami, a organizacjami pozarządowymi, których statutowym celem jest ochrona zwierząt. Współpraca ta jest niezwykle istotna, bowiem każdy z wymienionych podmiotów posiada kompetencje ustawowe w odniesieniu do ochrony zwierząt przed niehumanitarnym traktowaniem. Ustawa wprost wskazuje na potrzebę współpracy pomiędzy różnymi podmiotami.

Zgodnie z art. 3 ustawy o ochronie zwierząt w celu realizacji przepisów ustawy Inspekcja Weterynaryjna oraz inne właściwe organy administracji rządowej i samorządu terytorialnego współdziałają z samorządem lekarsko-weterynaryjnym oraz z innymi instytucjami i organizacjami społecznymi, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt. Z kolei zgodnie z art. 40 u.o.z. organizacje społeczne, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, mogą współdziałać z właściwymi instytucjami państwowymi i samorządowymi w ujawnianiu oraz ściganiu przestępstw i wykroczeń określonych w ustawie.

Jeśli chodzi o kompetencje gmin, wskazać należy przede wszystkim obowiązki wynikające z przepisów art. 11 i 11a ustawy o ochronie zwierząt, dotyczące opieki nad zwierzętami bezdomnymi i zapobiegania bezdomności zwierząt. Corocznie uchwalane przez gminy w tym zakresie programy mają kluczowe znaczenie dla ochrony zwierząt bezdomnych.

Ponadto, wóldarz gminy – wójt, burmistrz, prezydent miasta jest organem właściwym do wydawania decyzji o czasowym odebraniu zwierzęcia w trybie art. 7 ust. 1 lub art. 7 ust.3, czyli wówczas, gdy zachodzi uzasadnione podejrzenie, że wobec zwierzęcia doszło do przestępstwa znęcania się nad nim. Z kolei do ścigania tego rodzaju czynów w postępowaniu karnym powołana jest policja. Co więcej, to policja, straż gminna oraz upoważnieni przedstawiciele organizacji pozarządowej, której statutowym celem jest ochrona zwierząt posiadają kompetencje (prawo i obowiązek zarówno) do dokonania faktycznego odebrania zwierzęcia w trybie interwencyjnym. Po takim odebraniu policja powinna wszcząć postępowanie karne w kierunku przestępstwa znęcania się nad zwierzętami, zaś wójt/burmistrz/prezydent miasta powinien wydać decyzję w przedmiocie zatwierdzenia (albo odmowy) dokonanego odebrania zwierzęcia.

Zgodnie z praktyką toczą się wówczas co do zasady 2 postępowania: administracyjne o odebranie zwierzęcia i karne w kierunku przestępstwa, przy czym organizacja pozarządowa, która była zaangażowana w interwencje na rzecz danego zwierzęcia w obu tych postępowaniach ma status strony. Powyższy przykład obrazuje, że kompetencje wszystkich tych podmiotów są wzajemnie zależne i dla dobra zwierząt, czyli podniesienia skuteczności działania ustawy o ochronie zwierząt, powinny zostać wypracowane dobre praktyki współpracy pomiędzy tymi podmiotami i postępowania w sytuacjach, wymagających udzielania, zwłaszcza pilnej pomocy określone mu zwierzęciu.

Instytucją, która będzie mogła w znaczący sposób pomóc we współpracy wyżej wskazanych instytucji może być postulowana rada ds. ochrony zwierząt, lub lokalny Rzecznik/lokalna Rzeczniczki do spraw ochrony zwierząt. Do zadań takiej Rady/Rzecznika należałoby m. in.:

- koordynacja działań w zakresie opieki nad zwierzętami i ich ochrony,
- tworzenie diagnoz potrzeb i problemów w zakresie ochrony zwierząt na terenie gminy,
- ewaluacja np. w cyklu rocznym działań na rzecz zwierząt w gminie,
- monitoring spraw, wymagających wydania decyzji o czasowym odebraniu zwierzęcia, jak i tych spraw, w których decyzja została wydana.

Jak czytamy w ekspertyzie prawnej mecenas Kuszlewicz (w załączniku):
“W ochronie zwierząt przed przemocą istotna jest wiedza terenowa, która jest niedostępna dla urzędników i urzędniczek, wykonujących swoją pracę w budynku. Z tego względu powołanie w/w ciała doradczego, które w związku ze swoim społecznym charakterem, znajomością problematyki ochrony zwierząt w praktyce, świadomością lokalnych problemów i monitoringiem terenowym, wpłynęłoby na wzmocnienie ochrony zwierząt przed przemocą.”

W ten sposób organizacje pozarządowe oraz strona społeczna będą mogły wesprzeć zadania wynikające z ustawy o ochronie zwierząt, które ciążyą na gminie i innych instytucjach publicznych.

Liczymy, że wprowadzenie proponowanych przez nas postulatów pozwoli na zwiększenie dobrostanu zwierząt na terenie miasta Torunia. Jako dodatkowe uzasadnienie załączamy do petycji **ekspertyzę prawną mecenas Karoliny Kuszlewicz "Narzędzia wzmocnienia ochrony zwierząt na poziomie lokalnym, ze szczególnym uwzględnieniem możliwości powołania rady lub rzecznika/rzeczniczki ds. ochrony zwierząt, ich roli i kompetencji"**.

Z poważaniem,


Łukasz Broniszewski

Prezes Zarządu Fundacji Stabilo

Łukasz Broniszewski
Prezes Zarządu Fundacji Stabilo

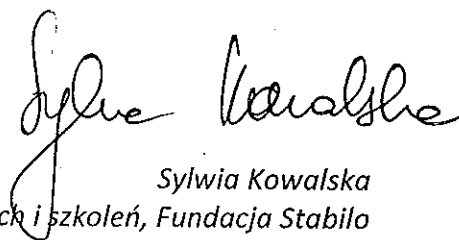


Adrian Stelmaszyk
Mentor, Fundacja Stabilo

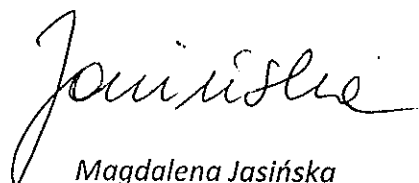
Paulina Róg-Wróbiewska


Dyrektorka Fundacji Stabilo

Paulina Róg-Wróbiewska
Dyrektorka Fundacji Stabilo



Sylwia Kowalska
Ekspertka ds. konsultacji społecznych i szkoleń, Fundacja Stabilo

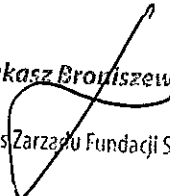


Magdalena Jasińska
Ekspertka ds. konsultacji społecznych i szkoleń, Fundacja Stabilo

oraz uczestniczki i uczestnicy warsztatów "W obronie praw zwierząt"

Osoba do kontaktu w sprawie petycji:
Adrian Stelmaszyk

Wyrażam zgodę na opublikowanie nazwy instytucji oraz imion i nazwisk sygnatariuszy petycji.


Łukasz Broniszewski
Prezes Zarządu Fundacji Stahilo